BOSNA I HERCEGOVINA
UREDZARAZMATRANJE ŽALBI
PODRUŽNICA/FILIJALA BANJA LUKA

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
ФИЛИЈАЛА БАЊА ЛУКА

BOSNIA AND HERZEGOVINA
PROCUREMENT REVIEW BODY
BRANCH OFFICE BANJA LUKA

12 -05- 2022

Broj: **JN2-02-07-1-1170-6/22**
Banja Luka, 12.05.2022.godine

Ured za razmatranje žalbi Bosne i Hercegovine-Podružnica/Filijala Banja Luka rješavajući u žalbenom predmetu po žalbi žalitelja: **JNU "Institut za zaštitu i ekologiju Republike Srpske" Banja Luka**, izjavljana na Tendersku dokumentaciju, broj 15-404-144/22 , Obavještenje o nabavci, broj 320-1-2-204-3-159/22 od 12.04.2022. godine, Ugovornog organa: **Grad Banja Luka,** otvoreni postupak, predmet nabavke usluge, "Mjerenje aerozagađenja i buke na području grada", na osnovu člana 111.stav (1) tačka c.) Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH" broj: 39/14) i člana 228. stav 1. Zakona o upravnom postupku ("Službeni glasnik BiH" broj: 29/02, 12/04, 88/07, 93/09 i 41/13), na sjednici vijeća, održanoj dana **12.05.2022.** godine, **donio je**

R J E Š E NJ E

1. ***Odbija se*** žalba žalitelja: **JNU "Institut za zaštitu i ekologiju Republike Srpske" Banja Luka**, izjavljana na Tendersku dokumentaciju, broj 15-404-144/22, Obavještenje o nabavci, broj 320-1-2-204-3-159/22 od 12.04.2022. godine, Ugovornog organa: **Grad Banja Luka,** otvoreni postupak, predmet nabavke usluge, "Mjerenje aerozagađenja na području grada" ***kao nesnovana***

2. Žalitelj **JNU "Institut za zaštitu i ekologiju Republike Srpske" Banja Luka**, odbija se sa zahtjevom za naknadu troškova žalbenog postupka.

O B R A Z L O Ž E NJ E

U otvorenom postupku, predmet nabavke usluge, "Mjerenje aerozagađenja i buke na području grada", Obavještenje o nabavci, broj 320-1-2-204-3-159/22 od 12.04.2022. godine, Ugovornog organa: **Grad Banja Luka,** , izjavljana je žalba žalitelja: **JNU "Institut za zaštitu i ekologiju Republike Srpske" Banja Luka,** na Tendersku dokumentaciju, broj 15-404-144/22

, zbog povrede odredaba Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH, broj 39/14) - u daljem tekstu Zakon, drugih podzakonskih akata iz oblasti javnih nabavki i važećih propisa koji regulišu monitiring kvaliteta vazduha.
Ugovorni organ je u dijelu TD koji se odnosi na tehničku i profesionalnu sposobnost naveo da ponuđač treba dostavit sljedeće dokaze:
1. Ponuđači su dužni u ponudi dostaviti izjavu iz člana 50. ZJN (dama u aneksšš tenderske dokumentacije) u kojoj će navesti precizne podatke o angažovanom tehničkom osoblju u tehničkoj opremljenosti u osposobljenosti;
2. U pomenutoj izjavi ponuđač treba ča navede da li je vlasnik mjerne stanice ši će istu da iznajmljuje za erijeme trajanja okvirnog sporazuma. Ukoliko nije vlasnik mjerne stanice, potrebno je da u nonydu docmaeu ovjerenu fotokopiju ugovora o iznajmljivanju opre.me, koji vremenski treba da pokriva nepuod trajanja okvirnog sporazuma;
3. Ovjerena fotokopija nomepde o kalibraciji mjerne stanice;
4. Ovjerena fotokopija dozvole za monitoring kvaliteta vazduha, koju izdaje Ministarstvo za prostorno uređenje, građevinarstvo u ekologiju Republike Srpske u to za: S02 (sumpor dioksid), NO (azot monoksid), N02 (azot dioksid), SO (ugljen monoksid), 03 (ozon), lebdeće čestice PM10 u RM2,5;
5. Ovjerena fotokopija ISO sertifikata, domaćgos wiu ekvivalentnih međunarodnih: ISO 9001:2015; ISO 14001:2015; ISO 45001:2018;
6. Spisak radnika (dam na memorandumu ponuđača, potpisan u ovjeren počeatom ponuđača) na kojem će biti navedeni podaci: ime u prezgše u stručna sprema u godina radnog iskustva u struci za gore tražena lica, sa navodima da li su zaposleni Kod ponuđača ili će biti angažovani ugovorom o djeay.
S obzirom da je izdavanje dozvole za monitoring kvaliteta vazduha regulisano Pravilnikom o uslovima za izdavanje dozvole za monitoring kvaliteta vazduha (Službeni glasnik Republike Srpske, broj 3/18, 57/18 i 63/19), smatramo da su dokazi navedeni pod rednim broj 3. i 5. nepotrebni, jer je sa članom 3 pomenutog Pravilnika za dobijanje dozvole za monitoring potrebno, sljedeće:
1) dokaz da je pravno lice registrovano u Republici Srpskoj u skladu sa propisima koji regulišu registraciju privrednih subjekata i
2) dokaz o akreditaciji za obavljanje poslova monitoringa kvaliteta vazduha i/ili mjerenja emisija iz stacionarnih izvora zagađivanja.
Dakle za obavljanje usluga mjerenja aerozagađenje dovoljno je rješenje - dozvola za monitoring vazduha, nadležngom Ministarstva.
U skladu sa Zakonom, tenderska dokumentacija je dokumentacija koja sadrži minimum jasnih i odgovarajućih informacija u odnosu na izabrani postupak dodjele. S tim u vezi neophodno je da ugovorni organ tendersku dokumentaciju uskladi sa pomenutim odredbama Zakona i Pravilnikom o uslovima za izdavanje dozvole za monitoring kvaliteta vazduha, odnosno sa uslovima koji su ponuđačima dovoljni za pripremu ponuda na stvarno konkurentskoj osnovi.

U izjašnjenju ugovornog organa, navodi se:
Zakonom o javnim nabavka („Službeni glasnik BiH“, broj 39/14), u članu 50. (Tehnička i profesionalna sposobnost u postupku nabavke usluga), propisano je sljedeće: „U postupku javne nabavke usluga, ugovorni organ može zahtijevati jedan ili više dokaza o tehničkoj i

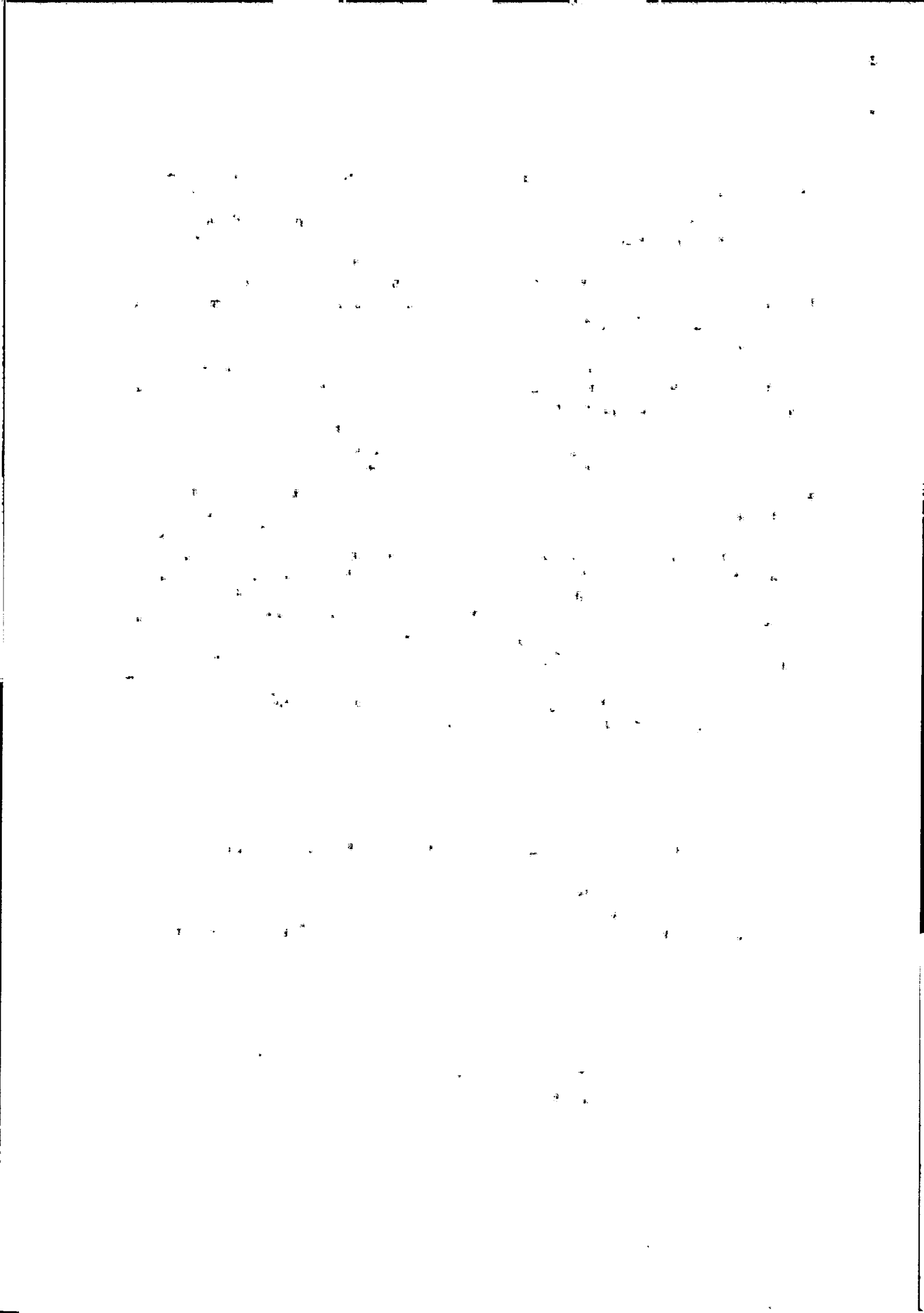
profesionalnoj sposobnosti kandidata/ponuđača, i to: a) spisak izvršenih ugovora u skladu sa članom 48. stav (2) ovog zakona, a koji su u vezi sa predmetnom nabavkom, za period ne duži od tri godine, ili od datuma registracije, odnosno početka poslovanja, ako je kandidat/ponuđač registrovan, odnosno počeo sa radom prije manje od tri godine; b) obrazovne i profesionalne kvalifikacije pružaoca usluga i/ili kvalifikacije njegovog rukovodećeg osoblja, i naročito kvalifikacije lica koja su i odgovorna za pružanje konkretnih usluga; c) izjavu o angažovanom tehničkom osoblju ili tehničkim organima, a za koje se ne može zahtijevati da su zaposleni kod kandidata/ponuđača; d) izjavu pružaoca usluga o prosječnom godišnjem broju zaposlenih i o broju rukovodećeg osoblja u posljednje tri godine; e) izjavu o tehničkoj opremljenosti i osposobljenosti i mjerama kojima raspolaže pružalac usluga za izvršenje konkretnih usluga i obezbjeđenje kvaliteta; f) potvrdu kandidata/ponuđača o prihvatanju postupka kontrole usluga složenije vrste ili usluge koja izuzetno treba da služi nekoj posebnoj svrsi, koju sprovodi ugovorni organ ili u njegovo ime nadležni organ zemlje sjedišta privrednog subjekta, a koja se odnosi na proizvodne kapacitete privrednog subjekta i, ako je potrebno, na način izrade studija i istraživanja, te mjere za kontrolu kvalitete koje koristi privredni subjekat; g) izjavu kandidata/ponuđača da prihvata preduzimanje mjera za upravljanje zaštitom životne sredine i mjera energetske efikasnosti koje će privredni subjekat primjenjivati prilikom pružanja uslugaU Uslov tehničke i profesionalne sposobnosti koji osporava žalilac, no mišljenju ugovornog organa je postavljen u potpunosti u skladu sa navedenim odredbama ZJN. Žalilac se koristi nejasnom i uopštenom odredbom da je ovako postavljenim uslovom došlo do povrede Zakona o javnim nabavkama, drugih podzakonskih akata iz oblasti javnih nabavki i važećih propisa koji regulišu monitoring kvaliteta vazduha. Žalilac ne navodi koje su to odredbe ZJN prekršene, a kada su u pitanju podzakonski akti ne navodi čak ni o kojim se podzakonskim aktima radi.
Dalje, žalilac navodi da je „tenderska dokumentacija dokumentacija koja sadrži minimum jasnih i odgovarajućih informacija u odnosu na izabrani postupak dodjele". Ipak, ne iznosi primjedbu na eventualnu činjenicu da u tenderskoj dokumentaciji nedostaje minimun informacija, te nije jasno kakva je uzročno-posljedična veza ove tvrdnje i žalbenog navoda.

Žalba je blagovremena, dopuštena i izjavljena od ovlaštenog lica.

Nakon što su prednje pretpostavke ispitane, ovaj organ je uvidom u dostavljenu dokumentaciju i analizom svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode, utvrđeno činjenično stanje i propisan zakonski postupak ocjenio neosnovanim žalbene navode.

Žalba je neosnovana.

Ispitujući i cijeneći navode žalitelja, ovo državno tijelo zaključuje da u provedenom postupku predmetne javne nabavke od strane ugovornog tijela nije bilo učinjenih povrede odredaba zakona na koje ukazuje žalitelj, i isti nisu od utjecaja na drugačije rješavanje ove upravne stvari , slijedom čega je valjalo žalbu odbiti kao neosnovanu ,kako je to i odlučeno u točki 1.izreke ovog rješenja.



Zakonom o javnim nabavka („Službeni glasnik BiH", broj 39/14), u članu 50. (Tehnička i profesionalna sposobnost u postupku nabavke usluga), propisano je sljedeće:
„U postupku javne nabavke usluga, ugovorni organ može zahtijevati jedan ili više dokaza o tehničkoj i profesionalnoj sposobnosti kandidata/ponuđača, i to: a) spisak izvršenih ugovora u skladu sa članom 48. stav (2) ovog zakona, a koji su u vezi sa predmetnom nabavkom, za period ne duži od tri godine, ili od datuma registracije, odnosno početka poslovanja, ako je kandidat/ponuđač registrovan, odnosno počeo sa radom prije manje od tri godine; b) obrazovne i profesionalne kvalifikacije pružaoca usluga i/ili kvalifikacije njegovog rukovodećeg osoblja, i naročito kvalifikacije lica koja su i odgovorna za pružanje konkretnih usluga; c) izjavu o angažovanom tehničkom osoblju ili tehničkim organima, a za koje se ne može zahtijevati da su zaposleni kod kandidata/ponuđača; d) izjavu pružaoca usluga o prosječnom godišnjem broju zaposlenih i o broju rukovodećeg osoblja u posljednje tri godine; e) izjavu o tehničkoj opremljenosti i osposobljenosti i mjerama kojima raspolaže pružalac usluga za izvršenje konkretnih usluga i obezbjeđenje kvaliteta; f) potvrdu kandidata/ponuđača o prihvatanju postupka kontrole usluga složenije vrste ili usluge koja izuzetno treba da služi nekoj posebnoj svrsi, koju sprovodi ugovorni organ ili u njegovo ime nadležni organ zemlje sjedišta privrednog subjekta, a koja se odnosi na proizvodne kapacitete privrednog subjekta i, ako je potrebno, na način izrade studija i istraživanja, te mjere za kontrolu kvalitete koje koristi privredni subjekat; g) izjavu kandidata/ponuđača da prihvata preduzimanje mjera za upravljanje zaštitom životne sredine i mjera energetske efikasnosti koje će privredni subjekat primjenjivati prilikom pružanja usluga"
Ugovorni organ je određivanjem uslova tehničke i preofesionalne sposobnosti, zahtjevao dokaze za ponuđača u pogledu registracije djelatnosti i odgovarajuće dozvole za obavljanje djelatnosti, zatim zahtjev za akreditacijom od strane ovlaštenog akreditacijskog tijela, za sam poslovni subjekt, te dokaz o kalibraciji mjerene stanice, s tim u vezi ovo državno tijelo, smatra da se ne radi o poduplavanju uvjeta ili zahtjevanju prekomjernih uvjeta, jer dozvola za obavljanje poslova monitorniga izdaje se na temelju zahtjeva poslovnog subjeta nadležnom Ministarstvu za prostorno uređenje, građevinarsvo i ekologiju Republike Srpske, dok akreditaciju izdaje ovlaštena kareditacijska kuća, ovlaštena od Instituta za akreditiranje Bosne i Hercegovine, te nakon provedenog potupka izdaje odgovarajući certifikat o ispunjenosti uslova za rad u pogledu standardizacije postupaka, metoda i pravila, a sve sukladno Prvilniku o uslovima za izdavanje dozvole za monitoring kvalitete vazduha (Službeni glasnik Republike Srpske, broj 3/18,57/18 I 63/19), s druge strane Potvrda o kalibraciji izdaje se za mjerni instrument, redovno, periodično ili vanredno, nakon provjere ispravnosti, te se izdaje Rješenje o ispravnosti odsnosno certifikat o ispravnosti, shodno Naredbi o mjerelima u zakonskoj metrologiji i rokovima verifikacije (Alužbeni glasnik BIH broj 67/12 i 75/14). Dakle, ugovrni organ propisujući uslove tehničke i profesionalne sposobnosti, nastoji da izabarni ponuđač cijelo vrijeme trajanja ugovornog odnosa iz predmetne javne nabavke, ispunjava tražene uslove, ali i da mjereni instumenti koji se koriste budu ispravni i verificirani kroz odgovarajuće provjere, s druge strane, prednje navedenim, rok važenja kalibracije mjerenih instrumenata (dvije godine), različit je, i reguliran različitim propisima u odnosu na rok važenja i normativno reguliranje za akreditaciju poslovnog subjekta, i rok važenja dozvole za monitoring kvalitete vazduha (4 godina), pa upravo iz tih razloga, zbog različitosti rokova važenja pojedinih ovlaštenja i dozvola, potrebno je da tehnička i profesionalna sposobnost ponuđača, bude što jesnije i preciznije određena kroz tendersku dokumentaciju.

Slijedom svega navedenog ovo državno tijelo zaključuje da u provedenom postupku predmetne javne nabavke od strane ugovornog tijelo nije bilo učinjenih povrede odredaba zakona na koje ukazuje žalitelj, slijedom čega je valjalo žalbu odbiti kao neosnovanu ,kako je to i odlučeno u točki 1.izreke ovog rješenja.

Žalitelj u žalbi je postavio zahtjev za naknadu troškova predmetnog žalbenog postupka, shodno odredbi člana 119. Zakona o javnim nabavkama BiH , proizilazi da privredni subjekat kao žalitelj nema pravo na naknadu troškova u postupku,čija je žalba odbijena .
Kako žalitelj nije uspio sa svojim žalbenim zahtjevom ,tako da je zahtjev za naknadu troškova žalbenog postupka odbijen.

Sukladno svemu navedenom, a temeljem člana 111. st.1.točka c) Zakona o javnim nabavkama rješeno je kao u izreci ovog rješenja.

Uputa o pravnom lijeku:

Ovo Rješenje je konačan upravni akt. Protiv ovog Rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema zaključka. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDNIK VIJEĆA

Radomir Pašić, dipl pravnik

Dostaviti:
- JNU "Institut za zaštitu i ekologiju Republike Srpske" Banja Luka
- Grad Banja Luka
- EVIDENCIJA
- A / A

